Анализ контрольных работ во 2–4 классах за I полугодие 2022-23 учебного года

В соответствии с планом МБОУ с.Нарышкино в декабре проводились плановые административные контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению во 2–4 классах.

**Цель проведения** административных контрольных работ:

* Выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 2-4-х классов.
* Выявить качество усвоения знаний, предусмотренных программой, и проанализироватьготовностьучащихся кобучению.

**Анализ контрольных работ по русскому языку Вид работы:** диктант с грамматическим заданием.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В начальной школе обучается 9 учащихся 2-4 классов. Контрольные срезы выполняли 9 учащихся 2-4 классов (100%обучающихся).

Получилиоценки:

«5»–0 ( 0 %)

«4»– 5 (55,5%)

«3»– 4 (44,4%)

«2»– 0 (0%)

Из 9 выполнявших контрольную работу 9 учеников справились с заданием, что составило 100% . На «4» выполнили работу 5 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 55,6 %, СОУ – 51,56%. Не справились с работой и получили оценку «2» 0 учащихся 0 %. Средний балл составил 3,56.

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному входе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Анализ контрольных работ по русскому языку во 2-4 классах 1 полугодие 2022 - 2023 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели |  Классы | Итого | % допущенных ошибок |
|  |  2 |  3 |  4 |  |  |
| Диктант | Вдовина Е.С | Бударова Л.И. | Сафронова М.В. |  |  |
| Всего уч-ся в классе | 4 |  3 | 2 |  9 |  |
| Выполнили работу | 4 | 3 | 2 | 9 |  |
| **Получили оценки** |  |  |  |  |  |
| Без ошибок | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1-2 ошибки | 3 | 1 | 1 | 5 | 55,6 |
| 3-5 ошибок  | 1 | 2 | 1 | 4 | 44,4 |
| Более 5 ошибок | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний | 75% | 33,3% | 50% | 55,6% |  |
| Успеваемость | 100% | 100% | 100% | 100% |  |
| СОУ | 57% | 45,3% | 50% | 51,6% |  |
| Средний балл | 3,7 | 3,3 | 3,5 | 3,5 |  |
| **Допустили ошибки** |  |  |  |  |  |
| Пропуск, замена, искажение букв | 4 | 0 | 0 | 4 | 44,4 |
| Заглавная буква в именах собственных | 4 | 0 | 0 | 4 | 44,4 |
| Правописание окончаний имён прилагательных | 0 | 0 | 1 | 1 | 11,1 |
| Безударная гласная в корне слова | 4 | 2 | 2 | 8 | 88,9 |
| Правописание окончаний имён существительных | 0 | 2 | 1 | 3 | 33,3 |
| Правописание суффиксов | 0 | 1 | 1 | 2 | 22,2 |
| **Грамматическое задание** |  |  |  |  |  |
| Получили оценки |  |  |  |  |  |
| «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «4» | 3 | 1 | 1 | 5 | 55,6 |
| «3» | 1 | 2 | 1 | 4 | 44,4 |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Качество знаний** | 75% | 33,3% | 50% | 55,6% |  |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% | 100% |  |
| **СОУ** | 57% | 45,3% | 50% | 55,6% |  |
| **Грамматическое задание** |  |  |  |  |  |
| Выполнили без ошибок | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Допустили ошибки | 4 | 3 | 2 | 9 | 0 |
| Определение падежа имён существительных | 0 | 0 | 2 | 2 | 22,2 |
| Разбор предложения | 0 | 0 | 1 | 1 | 11,1 |
| Разбор слова по составу | 0 | 3 | 0 | 3 | 33,3 |
| Деление слов на слоги, перенос слов | 2 | 0 | 0 | 2 | 22,2 |
| Определение главных членов предложения | 4 | 0 | 0 | 4 | 44,4 |
| Изменение имён существительных по числам | 1 | 0 | 0 | 1 | 11,1 |

Предложения;

1. Учителям 2 - 4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 2–4-х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку задания на правописание безударных гласных, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, обратить внимание на недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
3. Всем педагогам продумать систему повторения пройденного материала на

уроках русского языка в течение учебного года и проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

Анализ техники чтения

**Цель проверки:**

проверить наличие базовых знаний по чтению у учащихся 2-4 классов, уровень сформированности навыка беглого, выразительного, безошибочного чтения; готовность учащихся к обучению в последующих классах.

Всего – 9 учащихся Читали 9 учащихся Получили оценки:

«5»- 3 (33,3%)

«4»- 2 (22,2%)

«3»- 4 (44,4%)

«2»- 0 (0%)

Успеваемость–100%

Качество знаний -55,6%

СОУ– 63,56%

Средний балл–3,9

Проверка техники чтения проведена среди 9 учащихся. Качество знаний составило 55,56%, успеваемость – 100%, СОУ – 63,56%. Средний балл по начальной школе составляет 3,89. При проверке техники чтения выявлено, что учащиеся 2-4 классов испытывают затруднение в ответе на вопросы к прочитанному тексту. У учителей 2-4 классов сложилась система работы по предупреждению ошибок при чтении и выразительном беглом чтении, но мало уделяется должного внимания выразительному и осмысленному чтению.

Всоответствиистребованиямисистемыконтроляиоцениванияучебныхдостижений, обучающихся начальной школы по окончании года, они должны прочитать следующее количество слов в минуту: (вслух) 2класс – 50 -60 слов; 3 класс– 75 – 80 слов; 4 класс – 90-95слов; (молча) 3класс– 95-110 слов; 4 класс–130 -150 слов.

В ходе проверки было выявлено, что у большинства обучающихся сформированы основные навыки чтения:

1). Осмысленность чтения, понимание прочитанного текста.

2).Способ чтения.

1. Безошибочность чтения.
2. Выразительность чтения.
3. Темп чтения.

Учителя начальных классов проводят мониторинг проверки техники чтения младших школьников, следят за повышением или понижением качества нормы чтения у учащихся класса, ведут необходимые записи данных

 Анализ техники чтения во 2-4 классах за 1 полугодие 2022-23 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **классы** | **Итого:** | **%****Допущен ных ошибок** |
| **2** | **3** | **4** |
|  | Вдовина Е.С | Вдовина Е.С | Сафронова М.В. |  |  |
| Всего уч-ся в классе | 4 | 3 | 2 | **9** |  |
| Выполняли работу | 4 | 3 | 2 | **9** |  |
| Получили оценки: |  |  |  |  |  |
| "5" | 2 | 1 | 1 | **4** | 55,6 |
| "4" | 1 | 2 | 1 | **4** | 55,6 |
| "3" | 1 | 0 | 0 | **1** | 11,1 |
| "2" | 0 | 0 | 0 | **0** |  |
| Качество выполнения | 75% | 100 % | 100 % |  **88,9** |  |
| %успеваемости | 100 % | 100 % | 100 % | **100 %** |  |
|  СОУ | 75% | 76% | 82% | **76,9%** |  |
| **Техника чтения** |  |  |  |  |  |
| Выше нормы | 1 | 1 | 0 | **2** | 22,2 |
| Норма | 2 | 2 | 1 | **5** | 44,4 |
| Ниже нормы | 1 | 0 | 1 | **2** | 22,2 |
| **Правильность чтения** |  |  |  |  |  |
| Читают без ошибок | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 |
| Допускают ошибки | 3 | 3 | 2 | **8** | 88,9 |
| Читают по слогам | 1 | 0 | 0 | **1** | 11.1 |
| Читают целыми словами со слоговым чтением трудных слов | 1 | 1 | 2 | **4** | 55,6 |
| **Осознанность чтения** |  |  |  |  |  |
| Поняли прочитанное | 3 | 3 | 2 | **8** | 88,9 |
| Прочитали неосознанно | 1 | 0 | 0 | **1** | 11,1 |

**Вывод:** результаты, полученные в ходе проверки навыков техники чтения, говорят о том, что за курс обучения чтению в начальной школе обучающихся овладели беглым, осознанным чтением, используя при этом средства выразительности. Однако, имея высокий темп чтения, уч-ся 2-4 классов допускают большое количество ошибок при чтении. Самой распространенной ошибкой при чтении является пропуск, замена букв .

Причина несформированности техники чтения является то, что эти обучающиеся с нарушениями речевого развития, соматически ослабленные, с нарушениями памяти, внимания.

В связи с выше изложенным рекомендуется:

* 1. Учителям начальных классов: проанализировать результаты проверки техники чтения, обратить внимание на качество чтения учеников, а также уделить особое внимание ученикам, которые показали низкие результаты.
	2. Проводить групповые индивидуальные занятия с учащимися, имеющими начальный и средний уровень навыков чтения.
	3. Разработать серию заданий для учеников низкого уровня знаний.
	4. Изучать и внедрять опыт работы педагогов–новаторов по преодолению ошибочного чтения;
	5. Широко использовать информационные технологии в пропедевтической работе по литературе.
	6. Проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся 2-4 классов.
	7. Разработать единые требования по проверке техники чтения среди учеников.

**Вывод:** результаты, полученные в ходе проверки навыков техники чтения, говорят о том, что за курс обучения чтению в начальной школе обучающихся овладели беглым, осознанным чтением, используя при этом средства выразительности. Однако, имея высокий темп чтения, уч-ся 2-4 классов допускают большое количество ошибок при чтении. Самой распространенной ошибкой при чтении является пропуск, замена букв .

Причинами несформированности техники чтения является то, что эти обучающиеся с нарушениями речевого развития, соматически ослабленные, с нарушениями памяти, внимания.

В связи с выше изложенным рекомендуется:

1. Учителям начальных классов: проанализировать результаты проверки техники чтения, обратить внимание на качество чтения учеников, а также уделить особое внимание ученикам, которые показали низкие результаты.
2. Проводить групповые индивидуальные занятия с учащимися, имеющими начальный и средний уровень навыков чтения.
3. Разработать серию заданий для учеников низкого уровня знаний.
4. Изучать и внедрять опыт работы педагогов–новаторов по преодолению ошибочного чтения;
5. Широко использовать информационные технологии в пропедевтической работе по литературе.
6. Проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся 2-4 классов.
7. Разработать единые требования по проверке техники чтения среди учеников.

 Анализ контрольных работ по математике

**во 2-4 классах за I полугодие 2022-23 учебного года.**

Контроль уровня предметных достижений по математике во2-4 классах проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Проведение контрольных работ по математике во 2-4 классах показало, что в основном учащиеся справились с предложенными заданиями.

В начальной школе обучается 9 учащихся 2-4 классов. Контрольные срезы выполняли 9 учащихся 2-4 классов (100%обучающихся).

Получили оценки:

«5»– 2 (22,2%)

«4»– 3 (33,3%)

«3»– 4 (44,4%)

«2»– 0 (0 %)

Из 9 человек, которые выполняли контрольную работу, 2 ученика справились с заданием. На «4» и «5» выполнили работу 5 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 55,56%, СОУ – 43,56%. Не справились с работой – 0.Средний балл- 3,8

Результаты мониторинга обученности математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению математикой в общеобразовательной школе.

Анализ контрольных работ по математике во 2 – 4 классах за 1 полугодие2022-23учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **классы** | **Итого:** | **%****Допущен****ных****ошибок** |
| **2** | **3** | **4** |
|  | Вдовина Е.С. | Бударова Л.И. | Сафронова М.В. |  |  |
| Всего уч-ся в классе | 4 | 3 | 2 | **9** |  |
| Выполняли работу | 4 | 3 | 2 | **9** |  |
| Получили оценки: |  |  |  |  |  |
| нет ошибок | 2 | 0 | 0 | **2** | 22,2 |
| 1-2 ошибки | 1 | 1 | 1 | **3** | 33,3 |
| 3-5 ошибки | 1 | 2 | 1 | **4** | 55,6 |
| Более 5 ошибок | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 |
| Качество выполнения | 75% | 33,3 % | 50% | **55,6** |  |
| % успеваемости | 100% | 100% | 100% | **100 %** |  |
| СОУ | 75% | 45,3% | 50% | **59,6%** |  |
| **Допустили ошибки** |  |  |  |  |  |
| **Решили примеры без ошибок** | 2 | 0 | 0 | **2** | 22,2 |
| Сложение в пределах до 100 | 1 | 0 | 0 | **1** | 11,1 |
| Решение примеров на вычитание в пределах 100 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11,1 |
| Решили без ошибок задачу | 2 | 0 | 0 | **2** | 22,2 |
| Выбор действия в задаче | 2 | 0 | 0 | **2** | 22,2 |
| Вычисления в задаче | 2 | 0 | 0 | **2** | 22,2 |
| В краткой записи к задаче | 1 | 0 | 0 | **1** | 11,1 |
| Не приступили к решению задачи | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 |
| Решение уравнения | 2 | 0 | 2 | **4** | 55,6 |
| Нахождение периметра и площади | 0 | 2 | 2 | **4** | 55,6 |
| Решение примеров на порядок действия | 0 | 3 | 0 | **3** | 33,3 |
| Решение примеров на сравнение | 0 | 1 | 0 | **1** | 11,1 |

Рекомендации:

1. Учителям 2-4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 2-4-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы. Обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков обучающихся.
3. Включать в темы уроков задания, которые предусмотрены в ВПР.
4. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение года и в связи с этим скорректировать рабочие программы..

Анализ контрольных работ по окружающему миру

Качество знаний по окружающему миру в целом по начальной школе составляет 55, 6 %, СОУ– 56,44%. Средний балл по начальной школе– 3,8.

Наиболее трудные задания для обучающихся были связаны с элементарными способами изучения природы, умения вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы и сделать вывод на основе проведенного опыта.

**Анализ контрольных работ по окружающему миру 1 полугодие во 2 -4 классах 2022-23 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **классы** | **Итого:** | **%****Допущен****ных****ошибок** |
| **2** | **3** | **4** |
|  | Бударова Л.И. | Бударова Л.И | Бударова Л.И |  |  |
| Всего уч-ся вклассе | 4 | 3 | 2 | 9 |  |
| Выполняли работу | 4 | 3 | 2 | 9 |  |
| Получили оценки: |  |  |  |  |  |
| "5" | 2 | 0 | 0 | 2 | 77,7 |
| "4" | 1 | 1 | 1 | 3 | 33,3 |
| "3" | 1 | 2 | 1 | 4 | 55,5 |
| "2" | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Качество выполнения | 75% | 33,3% | 50% | 55,6% |  |
| %успеваемости | 100% | 100% | 100% | 100% |  |
| СОУ | 75% | 45,3 % | 50% | 59,6% |  |

И.О. директора МБОУ ОШ с.Нарышкино Малявина Е.А